Global Communications Platform from Japan

第5巻 第7号 2004年6月30日発行

2004年7月号

GLOCOM情報発信機構 国際情報発信プラットフォーム http://www.glocom.org

月報・日本から発信!

6-7月の動き

「アジアに知的架け橋を!」 新しい日本の国のかたち

日米:トップの個人的関係が大きな要素

道路、電気、港...

「アジアに知的架け橋を!」

「アジアに知的架け橋を!」に参加して、情報発信プラットフォームの役割りを説明する機会に恵まれた。情報発信機構の親委員である猪口孝東大教授が「アジア政治研究連合」の創立を記念して去る6月15日に開催したシンポで、アジア全体の学術インフラの整備に役立つ活動を実際に行なっている研究者が招かれ、プレゼンと討論を行った。

本学術会議のシンポジウム

私はそのプレゼンの中で、情報発信プラットフォームがアジアの学術交流の場として役立ち、日本からの情報発信をさらに強化する機会になることを強調した。その他の参加者としては、ティムール・ダダバエフ東大助教授が「アジアの展開」を、小林良彰慶大教授が「アジアの法律検索システム」を、鮎京正訓名古屋大教授が「アジアの法律を第システム」を、整備支援体制」を、また原田至郎東大助教授が「クメール文字による情報交換基

盤整備」について説明した。

それに続いて、パネル・ディスカッションが行なわれ、小倉和夫青学大学では、国際交流基金理事長)は、アジアで主導的役割を果たすよう大教アが世界で主導的役割を果たすよう大教授は、日本の技術がアジアの問題を展大教授は、アジアでの知とをアジアでの知とをアジアでの知とをアジアでの知とを関連を表現し、五百旗頭真神戸大教授は、東とは、特色のあるデータに基づた。 大教授は、特色のあるデータに基づた、表記を活発化する必要性を強調した。

最後に猪口教授は、アジアの知的インフラ整備への資金的援助を訴えて閉会した。

このシンポの英文でのサマリーは以下 を参照されたい。

http://www.glocom.org/special_topics/activity_rep/20040618_miyao_science/

- - 宮尾尊弘(情報発信機構長)



基調講演を行なう猪口孝教授

目 次

6-7月の動き	1
飯沼良祐氏、年金問題をビデオで解説	1
「アジアに知的架け橋を!」	1
新しい日本の国のかたち	2
日米:トップの個人的関係が大きな要素	2
道路、電気、港	3

飯沼良祐氏、年金問題をビデオで解説

日本外国特派員協会理事で自らジャーナリスト出身の飯沼氏が、年金改革が日本で急速に問題となった過程やその背景について、英語で分かりやすく解説している。これまで行き当たりばったりで根本的政策検討を怠って来たことに対する国民の政治家・官僚の怠慢を上げつつ、解決策は皆無では無いが何れも困難であると指摘している。

ビデオで英語を使って説明することにより、 ややもすると制度面や数字面に偏りがちな 年金問題について、日本の国民がどのよう な危機感をもって居るのかを視聴者に対し より身近に伝えることが出来た。

http://www.glocom.org/interviews/sinter/index5.html#0624linuma

新しい日本の国のかたち



■ 士ゼロックス会長で、情報発信 の母体である国際大学の理事 | 長でもある小林陽太郎氏から、 | 日本がこれから歩むべきに道に

ついての考察が寄せられた。

第二次世界大戦後、日本の経済復興を支えたのは、政官財の緊密な連携、労使協調・効率重視型の経営モデル、そして How to を徹底する教育からなる緊密なシステムであったが、今やこれは様々な歪を生む原因となっており、日本には、新しい国の形が求められている、と小林氏は指摘する。

国内的には、まず家庭の社会的安定機能や親子教育を見直すべきである。これをサポートするために、企業の社会的責任(CSR)の一環として、ワーク・ライフ・バランス経営を行う必要がある。次に、政官財が国の意思決定を行うという仕組みを変更し、地方分権を実施し、NPOなどにもにも「公」を担ってもらうべきで、こ

れが市民社会(シビル・ソサエティ)の重要な側面となる。そして、教育面では、従来の How to 教育を見直し、主体的に考えることができる若者を育てる必要がある。

国際的観点からは、以前の冷戦下には米国の忠実なパートナーをつとめることが日本自身と周辺地域の安定に貢献したが、21世紀の重要な二国間関係は米中関係となることは間違いないことを踏まえ、その中で、どのような日米及び日中関係を形成して行くべきか、EUの例も参考にしつつ、政官財に民を加えて検討すべきである。

これらの変化は実は既に発生しつつある。 今後は、個々の変化の兆しを一時的な流行 に終わらせず、それぞれの定着を図るととも に、大きなシステム全体の変革につなげてい くことが必要である。

http://www.glocom.org/opinions/essays/20040621_kobayashi_new/



日本の姿

日米:トップの個人的関係が大きな要素

関係が、80年代の中曽根・レーガン、そして今のブッシュ・小泉という個人レベレのつながりによりいかに密度の高い関係となったか、そしてその結果、日本が世界に与える影響についてどのように変化して

来たのかを分析する。

■ 報発信機構の親委員でもある、

昔から、国際政治において「特別な関係」というのは、米英関係の緊密さを現していた。しかし、レーガン大統領、そして当時のマンスフィールド駐日大使が日米関係の緊密さを強調した結果、少なくとも日本から見れば、米国の主要なパートナーに引き上げられたように見えた。事実、中曽根首相とレーガン大統領の親密さは、軍事・政治・経済のあらゆる面で同胞として(そしてときに良きライバルとして)機能した。ただし、その結果、日本は80年代半ばの米国の戦略防衛構想(SDI)に付きあわされ、1985年のプラザ合意では、米国経済の再生に協力させられ、その後のバブルと崩壊、そして

更に最近に至るまでの日本の不況の種を撒く ことになった。

2003年に米国はイラク戦争の勝利を宣言したが、復興資金の主たる負担者は、米国と日本である。今年、日本はイラク復興会議の主宰まで申し出た。今後、援助額が急激に拡大して行〈可能性がある。財政赤字が急増するなかで、多額の拠出額を負担することは、プラザ合意前後の日本に似て居ることが懸念される。また一方では、ブッシュ大統領による小泉総理を歓待する様子は、当時のレーガン・中曽根関係を彷彿とさせる。

日米関係が緊密であることには、長所も短所もある。しかし、日本の進路は常に国内で議論して行かなければならず、そして、その結果は世界の安全と平和の帰趨に大きな影響を与える。

http://www.glocom.org/opinions/essays/20040628_inoguchi_america/



首相官邸



ホワイトハウス

道路、電気、港...

(財)世界平和研究所 主任研究員 清井美紀恵



極貧の生活

れまで誰も関心を持たなかったア フガニスタンの姿が注目された のは、皮肉にも9.11の同時多発 テロのおかげである。アルカイダ

の拠点といわれ、テロの首謀者とされるオサマ・ビン・ラディンが潜んでいるとして、その荒涼たる 景色が平和を謳歌する国々の人々の茶の間に 飛び込んできた。

もともと人口希薄なのだから、大規模なインフラを整備したところで、利用者も限られ、採算があわない。 道路のために山地を切り開けば、発電のために雪水を利用したダムを作れば自然が破壊される。 だからアフガンの人々はそこに生まれる限り未来永劫、自動車で峠を越えることもなく、電気の供給を享受することもない状況に甘んじなければならないのか。

ブッシュ大統領もあのアフガニスタンの映像を見てインフラ整備の必要性を感じたはずだ。女性も含めた多くの人々が教育機会を得、圧制に抵抗する知識や気力を獲得するには、学校の教室の電気も、迅速な移動を可能にする交通手段も必要である。知力を磨き情報を得ることにより、民主化を可能にする人々の精神の側のインフラが整う。ハードなインフラは、ソフトなインフラの前提条件であることは、今日先進国と呼ばれる国々の歴史が雄弁に物語っている。

ところが、この開発途上国のインフラ整備は、多くの先進国の国民の間ですこぶる評判が悪い。大規模なインフラ工事は途上国の環境、生態系を破壊すると言う。公共工事が盛んな日本でも評判が悪い。「脱ダム宣言」を出した田中長野県知事の人気が高いゆえんである。確かに、これまで日本の多くの村がダムの底に沈められてきた。公共工事が地方の雇用を増やすからといって、あまり利用されない道路が建設されることへの住民、特に都会住民の批判は強い。

が、日本の場合、全国津々浦々電気も通り、テレビもラジオも電話も受信できるようになった上での、この批判であり、過去の事業に対する自省である。

「トンネルを抜けると雪国であった。」という有名な一文で始まるノーベル賞作家川端康成の「雪国」は、豪雪地帯と都会を隔てる自然の厳しさを如実に表す。田中角栄に代表される戦後日本のポ

- クバレル政治を批判することはたやすい。半年 雪に閉じ込められ、収入もないので都会に働きに 出る。交通の便が悪いので家族と会うのも大仕 事。都会育ちの者にはわからない圧倒的な不便 さである。

基本的なインフラが整備され、情報も知識も移動手段も確保した上で、これまでのやり方を批判し、反省し、未来へのよりよい処方箋を自ら描くことができる。失敗して初めて得る学習効果もある。これからは英知を絞って取り返しのつかない自然破壊は避けなければならないが、インフラがほとんど整備されていない開発途上国においてすら「何が何でも道路やダムはだめ」とすることは、中長期的にはこうした国々の民主化をも阻んでいることを認識すべきである。

先進国が自国での手痛い失敗を元に開発した風力発電、太陽発電等の新技術もある。携帯電話の発達は、伝統的な電話線架設の常識を覆した。当然こうしたより「環境にやさしい」とされる技術は途上国のインフラ整備に活用されなければならない。もちろん新技術の汎用性が高まればその環境負荷についても、今後予想を超える問題が露呈するかもしれない。

ある程度のリスクや問題を抱えていても、それを上回る効果が期待されるなら、道路、港湾、発電施設等の伝統的なインフラの整備は急務である。途上国に投資し生産活動を展開するする先進国の民間セクターも、政府開発援助(ODA)により整備されたインフラを十二分に活用して、製品を輸出し、投資相手先の外貨獲得に貢献することになる。そもそも、最低限のインフラが整備されていない国に、民間企業は進出しない。

東南アジアのいくつかの国では、日本のODA事業と日本の輸出主導型民間企業との連携がうまくいった。開発独裁の弊害もあった。が、開発努力もしない貧困国のままの独裁者よりは、まだ功罪は半ばしている。こうした国々は1997年のアジア通貨危機を乗り越え、豊かになった中産階級の民主化要求の声を無視できなくなっている。

とかく日本のODAには批判的な欧米の援助関係者や日本のNGOの人々も、時にアジアの成功例を虚心坦懐に見直してほしい。中東の民主化を進める上で、文化や民族の違いを超えた共通の教訓があるかも知れない。



必要なインフラ整備

Global Communications Platform from Japan



月報・日本から発信!

月1回月末発行 発行人・宮尾尊弘 編集人・浦部仁志

国際大学グローバル・コミュニケーション・センター 106-0032 東京都港区六本木 6-15-21 ハークス六本木ビル2 F TEL: 03-5411-6714 / FAX: 03-5412-7111

ウェブサイトにもぜひ http://www.glocom.org

六月の情報発信機構セミナーは、国際大学(IUJ)との合同セミナーとして、みずほ総研の政策調査部主任研究員である安井明彦氏に、今年の大統領選挙への見通しと考え方など、イラク問題や経済問題に対する米国民の見方についての世論調査の詳細な分析結果を踏まえつつ講演して頂きました。研究員・調査員として米国で五年半を過ごした経験に基づく現地感覚を取り入れた説明には、出席者一同大いに納得させられました。日米関係は選挙にはほとんど影響が無いことなど、再認識しておく必要があるという印象を新たにしました。

七月のセミナーは7月30日、イタリア銀行のレネ・ダイグナン氏及び双日総合研究所の吉崎達彦氏を予定しています。無料です。演題等詳細は以下をご覧下さい。

http://www.glocom.org/seminar/

後記

例月通り、六月の情報発信ウェ ブサイトでは、他のページで紹 介した以外にも、興味深い記事

を数多〈採り上げた。以下特徴的なものを駆け 足で紹介する。

内閣特別顧問を兼ねる島田晴雄慶応大学教授は、小泉政権が推進している対日投資促進策の重要性について、英国を例にとり、日本が新たに成熟した国家を構築して行〈上での必要性を訴えている。

伊藤隆敏東京大学教授は、不況脱出をリードするのは輸出であることに注目し、米国・中国経済が減速する前に、外需から内需へ景気の牽引役が移行することが必要であると指摘している。

佐和隆光京都大学教授は、日本の景気の本格 的回復には、消費の回復が必要であり、そのた めに、新たな大量市場商品の開発が必要であると提案している。

政治面では、船橋洋一氏が、日米・米韓関係が それぞれ二国間のみならず地域の安定に重要 な役割をもつようになった今、「日米韓安全保障 共同宣言」のようなものを行うことも考えらよう、と 述べている。

国際教養大学副学長に転じたグレゴリー・クラーク氏が、先の小泉総理の訪朝以後、日本の世論が右傾化し、従来異なる立場であった野党や一部メディアまで反平壌の主張を行っていることを懸念している。

米国在住の北岡和義JATV社長からは、最近の日本では、「日本は日本人だけでうまくやっているのだから問題はない」という思想的鎖国の態度が強まっているように見える、と指摘された。

GLOCOM情報発信機構

親委員会メンバー 公文 俊平(委員長)

青木 昌彦

猪口 孝

牛尾 治朗

行天 豊雄

小林 陽太郎

親委員会特別顧問 中山 素平

運営委員会

宮尾 尊弘(委員長)

佐治 俊彦

中馬 清福

勝又 美智雄